



## MEMO

---

Aan **Leden Presidium**  
Van **Raadsgriffie**  
Datum **14 september 2015**  
Onderwerp **Raadsronde Burgerinitiatief "Onze Pietersberg"**

---

**Het Burgerinitiatief "Onze Pietersberg" is maandag 17 augustus aangeboden en dinsdag 1 september procedureel behandeld tijdens een Stads- en Informatieronde in de gemeenteraad. Dinsdag 29 september staat een Raadsronde op de agenda waarin door de fracties besproken en beslist wordt wat de gemeenteraad wil met het Burgerinitiatief "Onze Pietersberg".**

### **Verloop Stads- en Informatieronde 1 september**

Allereerst heeft de heer Peter Lahaye het burgerinitiatief "Onze Pietersberg" namens de indieners en ondertekenaars toegelicht. Het verzoek aan de gemeenteraad is om het totaalbeeld als criterium in de besluitvorming op te nemen, een analyse van de kansen en bedreigingen en garanties dat de St. Pietersberg zijn unieke kwaliteiten behoudt.

Daarna heeft mevrouw Cindy Burger namens Natuurmonumenten kort toegelicht dat 40-50 belangengroepen zijn betrokken bij de recent vastgestelde natuurvisie op de St. Pietersberg. Ook heeft de heer Joris Dassen een oproep gedaan dat het burgerinitiatief niet het karakter van een persoonlijk gevecht moet krijgen.

Alle fracties onderstrepen de waarde van het burgerinitiatief en roemen de betrokkenheid van de indieners en ondertekenaars. De reacties van de fracties zijn in drie richtingen samen te vatten: niet ingaan op het verzoek, wel ingaan op het verzoek en tot slot wel ingaan op het verzoek maar nadrukkelijk losgekoppeld van de bestemmingsplanprocedure.

Door vragen van fracties krijgt de heer Lahaye tot slot de gelegenheid gekregen om de intentie van het Burgerinitiatief verder te verduidelijken.

### **Vervolg**

Na de Stads- en Informatieronde is het nu aan de fracties in de Raadsronde om te bepalen hoe verder te gaan. Het Presidium heeft het burgerinitiatief ontvankelijk verklaard met de aantekening dat het burgerinitiatief niet de bestemmingsplanprocedure van het Buitengebied Zuid - Schutterijweg 1 doorkruist. De kanttekeningen van diverse fracties onderstrepen dit.

### **Voorstel in twee opties**

De discussie over het burgerinitiatief zou toegespitst kunnen worden tot het wel of niet instemmen met het verzoek van het burgerinitiatief. Afhankelijk van de discussie in de Raadsronde kan één van de twee opties in een raadsvoorstel in stemming worden gebracht. Vanzelfsprekend is een andere uitkomst of een ander raadsvoorstel uiteraard mogelijk.

*Optie A In de geest van het Burgerinitiatief "Onze Pietersberg" zich breed te informeren over de ontwikkelingen en te reflecteren op de toekomst van de St. Pietersberg.*

Het belang van de St. Pietersberg gaat iedereen aan, het met 1350 handtekeningen ondersteunde Burgerinitiatief "Onze Pietersberg" onderstreept dat. De gemeenteraad wil zich breed informeren over en reflecteren op de ontwikkelingen en bespreekt daarmee het verzoek om het totaalbeeld als criterium in de besluitvorming op te nemen, een analyse van de kansen en bedreigingen en de vraag om garanties dat de St. Pietersberg zijn unieke kwaliteiten behoudt.

*Optie B Het Burgerinitiatief "Onze Pietersberg" niet verder inhoudelijk te behandelen.*

Ondanks de 1350 handtekeningen ziet de meerderheid van de gemeenteraad géén noodzaak om een zorgvuldige procedure en ingezet traject te doorkruisen. Natuurmonumenten heeft reeds 40 tot 50 belangengroepen betrokken bij de reeds vastgestelde en natuurvisie op de St. Pietersberg. Het vastgestelde beleid zal worden gevolgd en via bestaande afspraken geëvalueerd en getoetst worden.